

令和 8 年度高齢者の保健事業と介護予防等の一体的実施事業委託業務
の公募型プロポーザル審査要領

令和 8 年度高齢者の保健事業と介護予防等の一体的実施事業委託業務の公募型プロポーザル方式の審査に関する事項を次に定める。

1. 審査の対象となる事業者

審査は、次の各号をすべて満たす事業者を対象に行う。

- (1) 別途定める「令和 8 年度高齢者の保健事業と介護予防等の一体的実施事業委託業務 公募型プロポーザル実施要領」（以下、「実施要領」という。）に規定する資格要件を満たす参加者
- (2) 実施要領に規定する期限内に、必要な書類のすべてを提出した参加者
- (3) 実施要領により、適正に書類を作成した参加者

2. 審査の項目及び点数

総合点数は 100 点とし、審査項目と審査項目ごとの配点は次のとおりとする。

審査の項目及び配点

審査の項目	ウエイト	満点
① 企画提案の内容	7	35
② 業務実施に係る人員体制と業務従事者の経歴	3	15
③ 委託業務に対する理解度	3	15
④ 見積金額	3	15
⑤ 他の自治体又は保険者における実績	4	20
	合計	100

3. 審査委員会

参加者から提出された企画提案書に基づき、令和 8 年度高齢者の保健事業と介護予防等の一体的実施事業委託業務審査委員会（以下、「審査委員会」という。）において、審査基準に基づき各方面から総合的に審査を行う。

4. 審査の方法

プレゼンテーションによる審査を実施し、評価点の最も高い事業者に本事業の優先交渉権を与え、随意契約に向けた交渉を行う。交渉の結果、合意に至らなかった場合は、次点の事業者と交渉を行う。

(1) 審査会（プレゼンテーション）

プレゼンテーションにより審査委員会で選考し、審査基準は別表【審査基準】の

とおりとする。審査員は8名（予定）であり、審査による評価点の合計が、満点（800点）の2分の1に満たないときは失格とする。

- ① 令和8年7月14日（火）に奈半利町役場で実施予定。なお、日時場所等の詳細については別途通知する。
- ② 審査委員会では、参加者から提出された企画提案書と、審査委員会におけるプレゼンテーションに対する審査を行う。
- ③ プレゼンテーションは、提案内容の説明15分間、質疑応答10分間を参加者ごとに行う。出席者は3名以内とし、業務責任者、若しくは担当者となる者は必ず1名出席すること。なお、プロジェクターによる説明を行う場合は、審査委員会でプロジェクター及び投影スクリーンは用意するが、パソコンは持参のこと。また、この場合は機器接続確認のため担当者まで連絡すること。
- ④ 各審査委員は、プレゼンテーションと質疑の終了後、別途定める「審査基準」に基づいて審査を行う。
- ⑤ すべての参加者の審査が終了し、各審査委員の審査結果を集計後、候補者と次点者を決定する。
- ⑥ 審査の結果、最高点の者が同点で2者以上ある場合は、経費見積が安価な者から順に候補者と次点者を選定する。

（2）審査結果の発表

審査結果については、審査実施日の7日以内を目途に、参加者に文書で通知する。

別表【審査基準】

1 評価点数

評価項目	点数
優れている	5
平均的である	3
やや劣る	1
基準に満たない	0

2 評価の基準

① 企画提案の内容

優れている	緻密かつ的確な手順に基づく分析手法がとられている。豊富かつ詳細な図表等を的確に整理し、傷病及び傷病の治療に係る医療費の状況が分かりやすい。
平均的である	的確な手順に基づく分析手法がとられている。豊富かつ詳細な図表等の整理ができており、傷病及び傷病の治療に係る医療費の状況が理解できる。
やや劣る	的確な手順に基づく分析手法がとられているとはいいがたい。図表等の量がやや少なく整理も不十分であるため、傷病や傷病に係る医療費の状況がやや分かりにくい。
基準に満たない	的確な手順に基づく分析手法がとられていない。図表等の量が乏しく整理もできていないため、傷病及び傷病に係る医療費の状況がほとんど分からない。

② 業務実施に係る人員体制と業務従事者の経歴

優れている	業務遂行に必要な人員体制、業務実施にふさわしい経歴・資格・技能等を有する者が十分確保されており、期待する業務の遂行が見込まれる。
平均的である	業務遂行に必要な人員体制、業務実施にふさわしい経歴・資格・技能等を有する者が確保されており、期待する業務の遂行が見込まれる。
やや劣る	業務遂行に必要な人員体制、業務実施にふさわしい経歴・資格・技能等を有する者が若干不足しており、業務の遂行に不安を感じる。
基準に満たない	業務遂行に必要な人員体制、業務実施にふさわしい経歴・資格・技能等を有する者が若干不足しており、業務の遂行が見込めない。

③ 委託業務に対する理解度

優れている	委託業務の内容を的確に理解しており、各種関係計画を的確に理解した上で新たな提案が出されている。
平均的である	委託業務の内容を的確に理解しており、各種関係計画を理解している。
やや劣る	委託業務の内容を理解しているが、各種関係を理解しているとはいいがたい。
基準に満たない	委託業務の内容をあまり理解しておらず、各種関係計画についても理解しているとはいいがたい。

④ 見積金額

優れている	企画提案の内容に対し、安価な見積りである。
平均的である	企画提案の内容に見合った見積りである。
やや劣る	企画提案の内容に見合った見積りであると言いがたい。
基準に満たない	企画提案の内容に対し、高額な見積りである。

⑤ 他の自治体又は保険者における実績

優れている	豊富な実績があり、十分な成果が期待できる。
平均的である	一定の実績があり、成果については相当の期待ができる。
やや劣る	実績が若干少なく、成果についても不安を感じる。
基準に満たない	ほとんど実績がなく、成果が期待できない。

※自治体又は保険者で契約期間が1年度を超える場合は、1年度ごとに1件の契約とする。